

# **FORSLAG TIL NATIONAL INDSATS IMOD ISLAMISK RADIKALISERING**

*- En støtte til moderate muslimer og en gevinst for samfundet*

*citater:*

*”Vi mangler en samlet målrettet national strategi til at stoppe dette vandvid. Også af sikkerhedshensyn. Hvis de kan springe sig selv i luften i Syrien, så kan de også springe sig selv i luften i Danmark!”*

*- Naser Khader (Konservative)*

“Allah er vores mål, koranen er vores grundlov, profeten er vores leder, jihad er vores vej, død for Allah er vores ønske. Allahu akbar.”

- Det Muslimske Broderskabs slogan

## **”Radikal islam er den største trussel”**

**Pia Dyhr Olsen (SF)**

”Teksterne i islam adskiller sig klart fra de øvrige religioners tekster ved i højere grad at opfordre til vold og aggression over for anderledes troende. Der findes også direkte opfordringer til terror.’ ... der [er] i Koranen hundredvis af opfordringer til kamp mod anderledes troende. 'Hvis det er rigtigt, at mange muslimer opfatter Koranen som guds egne ord, der ikke kan fortolkes eller omformuleres, har vi et problem.'”

- Tina Maggaard (sprogforsker)

”Når I møder dem, der er vantro, så giv dem hug over halsen!”

- Koranen (47:4).

”Vi vil bekæmpe imamer, som vi bekæmpede nazisterne”

- Mette Frederiksen (Socialdemokraterne)

## **”Sharialov er inkompatibelt med demokrati.”** **- Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol**

”Radikal politisk islam rummer fascistiske træk”

- Pelle Dragsted (Enhedslisten)

”Borgerne har ret til at forene sig i samfund for at dyrke Gud på den måde, der stemmer med deres overbevisning, dog at intet læres eller foretages, som strider mod sædeligheden eller den offentlige orden.”

- Grundloven §67

## **KONKLUSION OG OPSUMMERING**

Problemet med islamisk radikaliserings er omfattende og stigende. Forskningen peger på, at socioøkonomiske faktorer ikke øger risikoen for radikaliserings (muligvis tværtimod). En faktor som derimod har vist sig at have betydning, er graden af religiøsitet: Jo mere religiøse muslimer er, jo større voldsparathed. Derfor er der behov for at undersøge islams potentiale som katalysator for voldelig adfærd, samt kortlægge radikale imamer og moskeer, for at kunne iværksætte en målrettet indsats, rådgive kommunerne osv.

Radikal islam er den form for islam, hvor skrifterne tages bogstaveligt. Kortlægning og bekæmpelse af radikal islam vil befri muslimer fra religiøs pres og tvang og dermed bidrage til sikring af menneskerettigheder i Danmark. Derudover vil det styrke økonomi, sammenhængskraft og sikkerhed.

Indsatsen imod radikaliserings bliver overvejende varetaget af kommunerne. Det er derfor op til kommunerne selv at vurdere, hvor meget man vil gøre ved problemet, og hvordan. Fejler eller undlader bare en enkelt kommune at sætte ind, er vi alle i fare. Mange kommuner har ikke den fornødne ekspertise, og ved en decentral indsats er det svært at koordinere den på landsplan. Der er behov for national indsats, koordinering, ekspertise og for rådgivning til kommunerne.

### Det anbefales, at der nedsættes en myndighed med det formål at:

- Registrere radikale imamer, moskeer, foreninger og organisationer
- Bistå kommuner med rådgivning ift. antiradikaliserings og identificering af og håndtering af radikale kræfter
- Klarlægning af, hvilke dele af de islamiske skrifter (både Koranen og sunna), der opfordrer til kriminalitet
- Rådgive imamer og islamiske organisationer om, hvilke dele af deres skrifter de kan prædike umiddelbart, uden at bryde dansk lov
- Udvikle og opdatere register over radikale organisationer og lande, som islamiske foreninger m.v. ikke må modtage støtte fra

### Derudover anbefales:

- Skærpet tilsyn med moskeer og religiøse friskoler (for at sikre, at de overholder Grundloven og Folkeskoleloven)
- Indrejsekontrol for at sikre, at radikale hadprædikanter ikke kan komme ind i Danmark (kræver muligvis en justering af Danmarks Schengen-forpligtigelser)
- Muligheden for, ved brug af ungepålæg, at afbryde radikaliseringsstruede unge kriminelles adgang til radikale miljøer
- Definition af religiøs forkyndelse som værende en handling (og ikke blot en ytring)
- Krav om, at religiøse foreninger osv. erklærer, at dansk lov er hævet over religiøse love, og at de ikke vil modarbejde demokrati, integration og ligeværd mellem kønnene og mellem troende og ikke-troende
- Stop for offentligt samarbejde med imamer
- Stop for, at penge fra halal-certificering og zakat (islamisk skat) sendes til radikale organisationer (både i Danmark og udlandet)

## 1: BAGGRUND

### Hvad er radikal islam?

Radikal islam er den type islam, beror på en bogstavelig fortolkning af de islamiske skrifter, herunder Koranen (Muhammeds åbenbaringer) og sunna (Muhammeds ord og handlinger, der ifølge Koranen er et "smukt eksempel" på efterlevelse<sup>1</sup>). Islamisk lov, sharia, er udfærdiget på baggrund af Koranen og sunna<sup>2</sup>, og indbefatter dødsstraf for en lang række handlinger (utroskab, frafald, blasfemi m.v.) og betragter demokrati som blasfemi, fordi det tilsidesætter Allahs eneret til at lovgive.

### Hvor udbredt er radikal islam?

Radikal islam er stærkt udbredt i Danmark og Vesten. I TV2s dokumentar Moskeer bag sløret svarede samtlige moskeer i overensstemmelse med en radikal fortolkning af islamisk lov. I 2014 afslørede TV2, at under halvdelen af moskeerne i en rundspørge ville tage afstand fra terrororganisationen Islamisk Stat<sup>3</sup>. En undersøgelse i 2015 viste, at 77 procent af muslimer i Danmark mener, at "Koranens anvisninger skal følges fuldt ud" (mod 62 pct. i 2006). På Vesteuropæisk plan mener 75 procent af muslimer, at Koranen ikke må fortolkes flertydet (underforstået: skal tages bogstaveligt)<sup>4</sup>. Den danske professor i koranstudier kommenterede sidstnævnte undersøgelse: "Fundamentalisme er vitterlig... majoritetssynspunktet blandt muslimer."<sup>5</sup>

En undersøgelse i Holland viser, at 80 procent af unge tyrkere ser "intet forkert" i at føre jihad (hellig krig) imod ikke-muslimer<sup>6</sup>. 27 procent af alle unge franskmænd<sup>7</sup> og 14 procent af alle unge englændere<sup>8</sup> sympatiserer med Islamisk Stat. Disse tal inkluderer efter al sandsynlighed flertallet af alle unge muslimer i de to lande.

En stor del af de migranter og flygtninge, som i disse år kommer til Danmark, kommer fra lande hvor flertallet foretrækker sharia som styreform<sup>9</sup>.

Radikal islam, altså en bogstavelig tolkning af en religion formet i det stærkt uciviliserede Mellemøsten for 1.400 år siden, er altså udbredt blandt flertallet af muslimer i både Danmark og Vesteuropa. TV2s afsløringer tyder på, at det samme gør sig gældende blandt moskeer og imamer i Danmark. Nogle undersøgelser konkluderer, at antallet af muslimer med en radikal fortolkning af islam er stigende.

### Hvem rammes af radikal islam?

Særligt muslimer rammes af radikal islam, fordi de gennem social kontrol og religiøs tvang presses til at underkaste sig islamisk lov, sharia. Disse love fratager muslimer en lang række basale menneskerettigheder så som frit valg af seksualpartnere og seksualitet, religion, påklædning og livsstil.

<sup>1</sup> <http://www.forlagetvandkunsten.dk/103399/>

<sup>2</sup> <http://www.religion.dk/synspunkt/islam-og-stening-et-samlet-svar-af-fatih-alev>

<sup>3</sup> <http://denkorteavis.dk/2014/fem-moskeer-i-aarhus-vil-ikke-tage-afstand-fra-islamisk-stat/>

<sup>4</sup> [https://www.wzb.eu/sites/default/files/u6/koopmans\\_englisch\\_ed.pdf](https://www.wzb.eu/sites/default/files/u6/koopmans_englisch_ed.pdf)

<sup>5</sup> <http://www.uriasposten.net/archives/category/forskere/hoffmann-thomas>

<sup>6</sup> <http://www.dutchnews.nl/news/archives/2014/11/young-dutch-turks-radical-views-worry-mps-call-for-more-research.php/>

<sup>7</sup> <http://www.newsweek.com/16-french-citizens-support-isis-poll-finds-266795>

<sup>8</sup> <http://www.ijihadwatch.org/2014/10/one-in-seven-young-britons-has-warm-feelings-for-the-islamic-state>

<sup>9</sup> <https://www.statista.com/chart/4157/where-do-the-majority-of-muslims-want-sharia/>

En indsats imod radikal islam vil altså først og fremmest være en hjælp og støtte til muslimer, der ønsker at leve et liv med frihed og menneskerettigheder. De samfundsmæssige sidegevinster ved en effektiv indsats overfor radikal islam er mange, og vil styrke økonomi (bedre integration), sammenhængskraft (færre sociale og kulturelle skel) og sikkerhed (mindre kriminalitet og terror).

### **Radikal islam og kriminalitet**

Det er vores vurdering, at et højt tilhørsforhold til radikal islam (herunder islamisk lov) er bidrager til det relativt høje kriminalitetsindex blandt muslimer (også når der er taget højde for socio-økonomiske faktorer)<sup>10</sup>. Dette skyldes:

- a) Radikal islam prædiker sharia og imod demokrati, hvilket mindsker respekt for demokratisk lov og ikke-islamiske autoriteter.
- b) De islamiske skrifers voldelige og nedgørende syn på ikke-muslimer tilskynder til et aggressive forhold overfor ikke-muslimer.
- c) Koranen, sunna og islamisk lov legaliserer og tilskynder handlinger, som ifølge dansk lov er kriminelle.

En tysk undersøgelse udfærdiget på baggrund af dybdegående interviews med ikke færre end 45.000 unge støtter denne antagelse: Muslimer er mere voldelige, jo mere troende de er<sup>11</sup>.

Succesfuld bekæmpelse af radikal islam vil således ikke kun bidrage til terrorbekæmpelse, men også nedsætte mange muslimers risiko for at ende i kriminalitet.

### **Radikal islam og terrorisme**

Den danske sprogforsker Tina Maggaard har forsket i 10 religioners grundtekster og konkluderer, at "Teksterne i islam adskiller sig klart fra de øvrige religioners tekster ved i højere grad at opfordre til vold og aggression over for anderledes troende. Der findes også direkte opfordringer til terror.' ... der [er] i Koranen hundredvis af opfordringer til kamp mod anderledes troende. 'Hvis det er rigtigt, at mange muslimer opfatter Koranen som guds egne ord, der ikke kan fortolkes eller omformuleres, har vi et problem.'" Det problem Maggaard her nævner er, hvad vi i dag kender som den globale terrortrussel og som omfattende radikaliserings og vold imod ikke-muslimer i Danmark og Vesten.

De mange opfordringer til vold, undertrykkelse og drab på ikke-muslimer står bogstaveligt og uden formildende kontekst. Et par eksempler blandt hundreder:  
"Bekæmp dem, som ikke tror på Gud og den yderste dag, og som ikke forbyder, hvad Gud og Hans udsending forbyder; og blandt dem, der har fået Skriften, skal I bekæmpe dem, der ikke bekender sig til den sande religion, indtil de kuet er rede til at betale skat!" (Koranen, 9:29<sup>12</sup>). "Når I møder dem, der er vantro, så giv dem hug over halsen!" (47:4<sup>13</sup>).

Når moskeer og imamer prædiker Koranen og sunna som værende ufejlbarlige, inkluderer dette altså opfordring til hellig krig, eller hvad vi kalder terror.

<sup>10</sup> [https://hodja.files.wordpress.com/2008/12/crime\\_stat\\_3.png?w=300&h=517](https://hodja.files.wordpress.com/2008/12/crime_stat_3.png?w=300&h=517)

<sup>11</sup> <http://www.thelocal.de/20100606/27673>

<sup>12</sup> <http://www.forlagetvandkunsten.dk/101085/>

<sup>13</sup> <http://www.forlagetvandkunsten.dk/104440/>

Forskning viser iøvrigt, at der ikke er nogen sammenhæng imellem fattigdom, lavt uddannelsesniveau og terror<sup>1415</sup>.

## 2: NATIONAL INDSATS IMOD RADIKALISERING

### Hvorfor skal antiradikalisering koordineres nationalt?

Indsatsen imod radikaliserings bliver overvejende varetaget af kommunerne. Det er derfor op til kommunerne selv at vurdere, hvordan og hvor meget, man vil gøre ved problemet. Fejler eller undlader bare en enkelt kommune at sætte ind, er vi alle i fare. Mange kommuner har ikke den fornødne ekspertise, og ved en decentral indsats er det svært at koordinere den på landsplan.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har kendt islamisk lov i strid med menneskerettighederne og demokrati<sup>16</sup>. Ved ikke aktivt og konsekvent at bekæmpe radikal islams fratagelse af muslimers rettigheder (f.eks. ret til frafald, fri seksualitet og påklædning) , ser Danmark stort på sit konventionsbundne løfte om at efterleve både menneskerettighederne og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

### Hvad er der behov for?

Financiering: Vil man sikre sig imod udenlandsk radikal påvirkning af muslimer i Danmark, er man nødt til at forbyde, at radikale organisationer og lande kan få indflydelse på muslimer her i landet ved betale deres projekter. Der er således behov for at udarbejde en liste over lande og organisationer, som efter dansk målestok er radikale. Dette kan indbefatte lande som Saudiarabien og organisationer som Det Muslimske Broderskab (eller et af Broderskabets mange undergrene). Da det kan være svært at afklare, hvorvidt en udenlandsk organisation eller land er radikalt, har Østrig ganske enkelt forbudt udenlandsk finansiering af moskeer - en model som også vi kunne benytte, hvis man vil sikre sig imod udenlandsk radikaliserings af minoritetsgrupper i Danmark. Man kan overveje, om det skal være op til den islamiske forening at bevise, at de har fået pengene fra ikke-radikale/danske donorer.

Kortlægning: Både staten, kommuner og andre instanser har behov for et klart overblik over radikale foreninger og moskeer. Det er flere gange sket, at kommuner i god tro har samarbejdet med personer eller grupper, som senere har vist sig at være radikale. Dette er af flere grunde særdeles uheldigt:

- a) Det giver radikale muslimer et skær af statslig anderkendelse, hvilket øger deres muligheder for at øve en radikaliserende indflydelse på både muslimer og det danske samfund.
- b) Det kan føre til offentlig økonomisk støtte eller f.eks. udlån af kommunale lokaler til foreninger, som modarbejder det danske samfund gennem anti-demokratisk virke og radikaliserings af sårbare unge.
- c) Folkeskoler og antiradikaliseringprojekter risikerer i god tro at invitere radikale muslimer til at påvirke børn og unge gennem foredrag og projekter.

En af de radikale organisationer som foreløbigt ikke har været nævnt i dansk sammenhæng, er Det Muslimske Broderskab. Broderskabet har global indflydelse, men opererer oftest under andre navne/undergrene - også i Danmark.

<sup>14</sup> <http://www.nber.org/digest/sep02/w9074.html>

<sup>15</sup> <http://www.rochester.edu/College/PSC/clarke/214/Krueger03.pdf>

<sup>16</sup> <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60936#%7B%22itemid%22:%5B%22001-60936%22%7D>

Det Muslimske Broderskabs motto er: "Allah er vores mål, koranen er vores grundlov, profeten er vores leder, jihad er vores vej, død for Allah er vores ønske. Allahu akbar." Den engelske regering konkluderer i en rapport fra 2015, at Broderskabet støtter terrorisme, at dets værdier er i strid med demokrati og modarbejder muslimers integration i vestlige samfund<sup>17</sup>.

Indrejseforbud: England har forbudt religiøse ekstremister indrejse i landet, herunder medlemmer af Det Muslimske Broderskab<sup>18</sup>. Danmark bør overveje samme mulighed.

Definition af religiøst virke: Prædiken i en moské eller andre steder er ikke blot en ytring, men en handling (ligesom f.eks. skolelærere, der underviser). Dette skyldes, at det udføres af en myndighedsperson, der med sin status og titel har mulighed for at influere på tilhørernes handlinger. Prædiken i moskeer og islamiske foreninger (f.eks. Hizb ut-Tahrir) bør altså ikke være beskyttet af ytringsfriheden på samme måde som almindelige ytringer, ligesom den selvfølgelig er omfattet Grundlovens §67.

Rådgivning: Islamiske foreninger skal kunne søge rådgivning om, hvad de kan prædike og hvad de ikke kan prædike fra de islamiske skrifter, hvis de ønsker at overholde dansk lovgivning (herunder Grundlovens §67). I denne forbindelse er det nødvendigt at udvikle et katalog over de islamiske skrifter og skriftsteder, som vil blive betragtet som kriminelle at prædike uden at man udtrykkeligt gør opmærksom på, at det skal ses i en historisk kontekst, ikke er gældende i Danmark, og at dansk lov er hævet over islamiske love og traditioner.

Østrig har lovgivet om, at landets moskeer kun må prædike fra en standardiseret, østrigsk udgave af Koranen<sup>19</sup>. Koranen findes i forskellige oversættelser, hvoraf de originale på arabisk er mere voldelige. Udfærdigere man en dansk standard-Koran med en mildere oversættelse og markering af skriftsteder som er i strid med dansk lov, kan dette være en vej til en mere "dansk" og lovlydig udgave af islam.

Ungepålæg: Særligt unge kriminelle har vist sig sårbare overfor islamisk radikaliseringsstrategier. Man kan overveje, hvorvidt radikaliseringsstruede unge kriminelle skal kunne pålægges et ungepålæg, der forbyder dem kontakt med radikale imamer eller moskeer. Dette vil være muligt, hvis Danmark får en "radikaliseringsliste" med moskeer, imamer osv., som den unge skal holde sig fra.

Tilsyn: Der skal føres skærpet tilsyn med religiøse steder for forkyndelse (f.eks. moskeer) og friskoler (f.eks. muslimske friskoler), hvor man ser en risiko for udbredelse af radikal islam.

Stop for imam-samarbejde: Der er en meget lang række af eksempler på, at imamer og islamiske talsmænd har "talt med to tunger" – altså tilbageholdt oplysninger om deres radikale holdninger. Dette kan muligvis begrundes ved såkaldt taqyyia, islamisk forpligtigelse til at lyve overfor vantro, hvis det kan fremme islams sag<sup>20</sup>. Under alle omstændigheder anbefales det, at det offentlige (stat, kommuner og offentligt støttede

<sup>17</sup> <https://www.gov.uk/government/speeches/muslim-brotherhood-review-statement-by-the-prime-minister>

<sup>18</sup> <http://www.bbc.com/news/uk-35121792>

<sup>19</sup> <http://indiatoday.intoday.in/story/guran-islam-muslim-austria-parliament-passes-law/1/421488.html>

<sup>20</sup> <https://en.wikipedia.org/wiki/Taqiya>

projekter og virksomheder) stopper for samarbejde med imamer (herunder ifm. foredrag og undervisning i folkeskoler, samtaler og rådgivning i fængsler og antiradikaliseringprojekter). Det vurderes, at det ikke er nok blot at bede islamiske samarbejdspartnere om at underskrive en erklæring om, at de støtter demokratiske værdier og integration – fordi radikale miljøer beviseligt har en lemfældig omgang med sandheden når det gælder fremmelsen af radikal islam. Det anbefales, at man i stedet benytter personer med uddannelse i pædagogik, psykologi osv., og som derfor har den nødvendige viden og kompetencer i at arbejde med mennesker.

Zakat: Zakat er en islamisk skat (2,5 procent af ens samlede formue), som mange troende muslimer giver til islamiske organisationer. Ifølge islamisk lov skal 1/8 af den indsamlede zakat bruges på voldelig jihad<sup>21</sup>. Donationer til zakat og indsamling af zakat er således terrorstøtte og bør forbydes. Alternativt skal indsamlere af zakat kunne dokumentere, at pengene ikke går til radikale organisationer.

### **Den "skjulte" radikalisering**

Danmark bidrager selv til islamisk radikalisering på forskellig vis.

Halal-certificering: Ved at tillade danske virksomheder at betale radikale organisationer for at blive halal-certificerede, sender Danmark penge til trossamfund og organisationer i både udlandet deres radikale støtter i Danmark<sup>22</sup>. Dette skal stoppes.

Kønsadskillelse: Når danske skoler og sportsfaciliteter indfører kønsadskillelse for at imødekomme radikal islams (sharia) krav om dette, bidrager vi selv til radikal islams indflydelse i Danmark og dens diskriminerende regler for f.eks. muslimske pigers frihed. Der skal findes andre veje til at sikre f.eks. muslimske pigers adgang til svømmehaller.

### **Hvordan finder og kategoriserer man radikale imamer og organisationer?**

Der er i Danmark en bred underskov af islamiske imamer, foreninger og moskeer. En stor del af disse øver radikal indflydelse på muslimer. Dette er ofte til stor skade for muslimerne selv, fordi det besværliggør deres integration i det danske samfund, og fratager især kvinderne en række basale menneskerettigheder.

Man kan ikke sætte ind overfor en problematisk gruppe, hvis man ikke ved, hvem det er. Der er derfor behov for at få kortlagt hvilke imamer, moskeer og foreninger, der ikke tager afstand fra radikal (bogstavelig) islam. Dette kræver kontinuerlig indsats med at gennemgå udtalelser, hjemmesider, hvilke bøger der sælges i moskeens boghandel, prædikener, Facebook-kommentarer osv. Arbejdet vil være omfattende, men nødvendigt.

Arbejdet kan udføres af en taskforce.

### **Hvem skal med?**

Der er behov for et taskforce, der arbejder kontinuerligt med at finde og vurdere, hvorvidt imamer, foreninger, moskeer osv. er radikale. Der er en række ulemper forbundet med, at en gruppe undersøger sig selv. Vi vurderer derfor, at indsatsen imod islamisk

<sup>21</sup> <http://themwl.org/downloads/Tratises%20Zakat%20and%20Fasting.pdf>

<sup>22</sup> <http://www.kristeligt-dagblad.dk/danmark/saudiske-konservative-kontrollerer-dansk-halalk%C3%B8d>



radikalisering varetages bedst af folk, som er i stand til at betragte islam og de islamiske skrifter udefra. Derved undgår man også, at inddragede eksperter og fagfolk er bundet af:

- Frygten for Allahs vrede (ved at kritisere islam)
- Frygten for dommedag (hvor regnskabet timer finder sted og de som har skadet Islam vil brænde op i helvedet)
- Social kontrol (hvor de risikere at blive udstødt af familie og venner, fordi de har vanæret dem, ved at kritisere islam)
- Dawa: Pligten til at udbrede islam
- Taqiya: At man må lyve overfor de vantro, hvis det tjener islam (f.eks. når imamer taler med to tunger, eller når radikale muslimer tilbageholder indformation om deres holdninger for at fremstå moderate)

Anerkendte forskere i radikal islam som Tina Magaard og Thomas Hoffmann vil være oplagte som deltagere i et sådan taskforce.

Center for Analyse af Politisk Islam